

BRIET Gérard (Ancien Conseiller Municipal + Adjoint
1977 à 2001) et son épouse née FADEL Roberta Paqueta

Nous demandons :

- Une étude géochimique approfondie - afin d'
étudier le risque d'accumuler de l'uranium dans
l'aquifère. (cette étude géochimique préconisée
par le laboratoire GEOPS-CNRS (non faite -
ou non connue à ce jour ---) est à faire réaliser
impérativement; afin d'éclaircir un peu la situation

Sans oublier les rejets dans l'atmosphère des
métaux lourds (mercure, plomb, arsenic, cadmium,
Cobalt 60; etc.) qui seront exposés dans les airs
par les nombreuses cheminées (11 parait-il)
installées sur le site de Suzannecourt.

(500 kg minimum de ces métaux lourds seraient
rejetés dans l'air - chaque année! ---

(l'eau = c'est la Vie; la mort de l'eau →
c'est notre mort! Humains + Nature)

Non à ce projet monstrueux = MORTEL à plus
ou moins long terme --- pour nous-mêmes;
nos enfants et aux générations futures ---

Signés = Gérard Briet et madame née Fadel

Suzanneville = le mercredi 04 décembre 2019 à 17h00

15

Monsieur le Commissaire
Nous souhaitons vous faire savoir que nous
sommes contre le projet de construction de la
Réacteur nucléaire Unité 1 à Suzannecourt

10

La CE

I

(Hauts-Marnes) ce projet est très obscur depuis
le début, voire secret. Les autorisations
ont été accordées sans aucun art grande
communication.

Que vont devenir les eaux souterraines issues
des lavages? Comment vont-elles être
traitées avant rejet?

Quelles conséquences sur la santé des
habitants? Seriez-vous prêts à venir habiter
dans le périmètre des communes concernées
par cette enquête Publique?

ce joli coin de pêche, de tourisme vont va
devenir un désert. Tout ceci pour No emplois...
qui je ne suis même pas sûr d'être
occupés par des demandeurs locaux.

Suzanneville le 5 décembre 2019
M^{me} Anne Cornat-Henriquez

16

Paymal surette

Moi je ne veux pas de la Galerie
pollution de la Haute

Tenuance du vendredi 6 décembre 2019

17

Annexe 1. M^{me} WETTEL

18

Annexe 2 M^{me} CASTENETTO Henri

19

Annexe 3 M^{me} RAPOSO Eduardo.

20

à l'attention des commissaires enquêteurs et des
services instructeurs. Damien THIERIOT, Jaine de Dignelle,
Technicien Forêt en charge notamment de la protection de l'environnement
A notre époque, tous les citoyens/administrés se
plaignent du manque de liberté, de normes
contraignantes notamment en matière de protection
de l'environnement, d'installations refusées en raison
de contraintes d'urbanisme.

11

La CE

I

Comment, au vu de ce contexte, ^{imaginer} que les services de l'état en charge de l'instruction de l'implantation d'UNITECH pourraient mettre en œuvre un projet qui pourrait même en une quelconque matière le l'environnement immédiat ou éloigné?

Tout à chacun se plaint d'un taux de chômage trop élevé dans notre région et notamment d'un déficit en emplois peu qualifiés. L'implantation d'UNITECH permettrait de palier à cette problématique.

Les collectivités territoriales, commune, EPCI à fiscalité propre (CODECO) investissent pour améliorer / embellir le cadre de vie et proposer des services aux administrés. Sans travail, malgré les efforts les gens ne restent pas.

En fin, j'invite chacun à se rendre auprès de sites électronucléaires et de juger de l'impact positif que cela peut générer y compris dans le cadre du tourisme industriel.

Dans ce cadre, UNITECH ICPE et non INB (Installation Nucléaire de Base) présente un danger potentiel de radiation (contamination), bien moindre que les sites tels que des centrales nucléaires ou autres. Allez à Forsythem où fleurissent les panaches "d'insérez-mous notre ventrole".

Soyons vigilants, humbles avec nos connaissances "scientifiques" et faisons confiance aux services instructeurs de l'état sur ce dossier.

Peut-on encore se permettre de perdre un projet de développement économique pour notre territoire en déclin? Risquons nous la vie de millions d'UNITECH en lachant au linge que des gens portent quotidiennement sur eux? Je vous laisse y réfléchir.

(12)

La CE



M^{re} et M^{me} Jean et Anne Marie Charrière
7 rue de la liberté Veequeville 52300

(21)

qu'allons nous respirer?

notre eau sera t'elle potable?

pour notre linge et nous même?

nous voudrions avoir une date précise pour prendre une décision au cas ou la se ferait

sachez que nous sommes contre cette laverie

nous espérons que Unitekh ne se fera pas car

qu'allons nous devenir -

sans doute partis, ce serait dommage car

nous sommes bien ici -



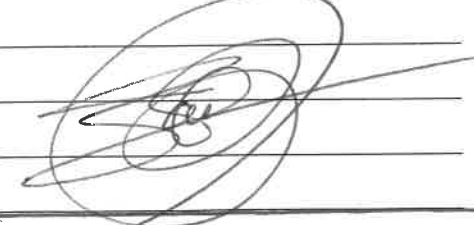
(22) M^r Gauchet Jean Pierre

1 rue de la fontaine PROVENCHERES SIMaine

En tant que défenseur de la nature et aimant notre Département rural avec une nature préservée et étant pêcheur et adorant le lac du Der avec sa faune très développée

je ne peut pas accepter ce projet qui dénaturerait notre département

La Haute Maine malgré sa faible population n'est pas la poule de la France et du nucléaire



(23) M^{me} Gauchet Marie France

1 rue de la fontaine

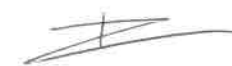
52320 provencheres SIMaine

Pour l'avenir de la Haute Maine et pour l'environnement du département ainsi que pour Mes petits enfants je ne peut accepter ce projet

(13)



La CE



(24) M^r DORTOY Sébastien
3 Rue du château
52320 Villiers sur Orson

Au vu de la situation je ne faisais pas
de grande phrases.

Pour moi et ma famille
c'est NON A UNITECH

~~Signature~~

(25) Contre ce projet et pour la santé de mes
filles et petites filles

Burel Rodolphe

3 bis Rue de la Roche 52300 Vequevillle
M^{me} Burel Noëlle

~~Signature~~

(26) Je suis contre la future Laverie (NUCLEAIRE) je ne vous apprend
rien dans doute mes décisions les décideurs, que l'eau c'est la vie
et que la vie sans eau c'est la mort. Rappelez vous cela
avant de prendre une décision que vous pourriez regretter plus
tard.

BUREL RENALD
3 bis Rue de la Liberté
52300 Vequevillle

~~Signature~~

(27) avis défavorable à propos de la laverie
qui représente un danger criminel contre la
population, notre santé étant largement
compromise par ce projet inadmissible
merci de votre compréhension.

BUREL Patricia
3 Rue de la Liberté 52300 Vequevillle

(14)

La CE

~~Signature~~

(28) Annexe V4 WETTEL Michaël

(29) A quoi pensent les personnes qui laissent cette merde nucléaire
s'installer? A votre avis? L'argent tout simplement!

Sachez que vous aurez sur la conscience les diverses maladies tel que les
cancers en tout genre que déclareront des membres de votre famille, ou
même vos proches! Rappelez vous que la santé ne s'achète pas! Donc réfléchissez
avant qu'il ne soit trop tard! Une fois que cette laverie sera installée, on ne pourra
plus faire machine arrière! Parlons de l'environnement maintenant: on nous bannit
avec l'écologie, faire des gestes citoyens pour le préserver! Qu'en est il de vos
acts?! Et ne sont certainement pas des bienfaiteurs visiblement.

Alors avant de nous mettre tous dans l'attente d'un avenir irradié, prenez
bien en compte que les gens ne sont pas dupes et qu'on ne se laisse pas faire!
Nous tenons à notre santé et à notre environnement!

Alexandre Gimenez 52300 Vequevillle

(15)

La CE

~~Signature~~

Nous avons acheté 2015 notre maison à Vecqueville car nous avons voulu vivre un partie de l'année ici en tranquillité dans une nature vaste et sain.

Nous avons bien sélecte plusieurs objets avant nous décider pour Vecqueville.

Nous avons bien vu que à Souzannecourt l'implantation d'une blanchisserie était prévu.

Mais nous n'avons juge une blanchisserie dangereuse pour l'environnement.

Maintenant en 2019 nous avons appris q'il en vérité ils agite d'installation d'un entreprise industrielle pour la décontamination de linge et des outils et échafaudages.

Cette determination n'as rien à voir avec un blanchisserie normal, il s'agite d'un usine qui traite des déchets nucléaires.

Il est prévu de utiliser un grand quantité de eau potable pour la nettoyage des objets radioactives. Les particules radioactives qui sont sur les objets seront jetés avec l'eau usé dans la Marne.

Une fois dans la Marne les particules se déposent dans la vase qui coule en fond de rivière. Les inondations, qui sont la règle en période hivernale, portent cette vase sur les champs qui sont un partie de la chaine alimentaire.

Les puits de captage de la commune de Vecqueville sont en périmètre de la zone inondable, sont donc en conséquence influence par l'eau de la Marne.

Si en période d'inondation des dépôts radioactives infiltrent sur les surfaces de zone de captage d'eau, les puits sont une fois pour toujours perdu et á fermer pour la consommation humaine.

Si les puits sont une fois fermées la village est condamne.

Ne personne peut plus y vivre, tous les maisons serons sans valeur.

Il serait une expropriation d'une commune complète pour l'avantage d'un entreprise privé.

Dans un état démocratique l'a propriété privé doit être protégé.

Pour garantir la santé de la population qui habite en vallée de la marne Mme. Le préfet dois refuser l'installation de l'Unitech á Souzuanecourt.

Si l'état française, qui en conséquence, est propriétaire de tous les centrales nucléaires juge indispensable d'avoir une laverie qui est bon pour la décontamination des objets utilises dans les zones nucléaires il est tenu de fair ça sur les zones des centrales nucléaires. La zone artisanale d'un tout petite ville n'est pas approprie pour un installation de cette envergure.

En outre il est contre la loi européenne de jeter des déchets nucléaires dans l'atlantique de nord. La marne se jette via la seine dans la manche !

Si vous sacrifiez la santé d'un région la base de vivre et la fortune d'un village á profit d'un entreprise privé, qui a en outre très mal réputation concernant le respect contre la nature, ça serait un très grand injustice.

Nous vous supplions donc de éviter l'installation de cette Usine.

M. Ignace de Bessy
1 Avenue de Bessy
52300 Vecqueville

M. Ignace de Bessy

Annexe V2

ENQUETE PUBLIQUE
UNITECH

CASTENETTO Henri habitant à Thonnance lez Joinville

D'abord , je ne peux que constater un manque de transparence , voire d'honnêteté depuis l'annonce du projet de « laverie » puisque en fait , d'autres activités y étaient programmées .

Si bien , que maintenant la confiance nous manque pour consulter objectivement ces énormes documents (que disent-ils ? Que cachent-ils)

Certains organismes ont émis des avis divergents sur ce projet .

L'image de marque de la société UNITECH est loin d'être immaculée . N'y a-t-il pas de société française capable du même projet ?

Et puis pourquoi la Haute Marne doit-elle supporter tous les embarras nationaux ?

Prendre 100 mètres cubes d'eau sur la consommation locale alors que chaque été , elle doit veiller à ne pas trop consommer ; pourquoi devrions -nous partager ?

Rejeter dans la Marne une eau dont la qualité qui nous est annoncée sans risques nous laisse dubitatif (les contrôles ont toujours tendance à s'assouplir avec le temps) et cela quotidiennement . Stocker pour des clients (qui?) , (pour quelle durée ?) , contre rémunération des produits issus de l'industrie nucléaire . Quid des contrôles ?

Le projet créera des emplois et dynamisera notre territoire . Il faudra du gardiennage et des petits emplois . Mais l'attrait touristique et ses emplois , la baisse du prix de l'immobilier , l'attrait des jeunes de plus en plus attachés à l'écologie ne vont pas améliorer la situation .

Devant tant d'incertitudes , ceux qui souhaitent continuer à vivre ici avec leurs enfants ne peuvent que s'opposer à ce funeste projet qu'il faut bien mettre quelquepart .

Mais , ceux qui vont prendre la décision ou défendre le projet y auront peut-être à gagner .

Monsieur RAPOSO Eduardo

6, rue Victor Hugo
52300 Vecqueville

ENQUETE PUBLIQUE
UNITECH

Annexe V°3 V3

Vecqueville :

Le 06 Décembre 2019

Monsieur le commissaire,

Je me présente Monsieur RAPOSO Eduardo, j'ai 54 ans, né à Vecqueville, j'ai grandi à Joinville, puis installé avec ma famille dans cette commune depuis 27 ans, mes enfants ont grandi et fait leurs études ici, elles sont toutes installées dans les environs, je connais très bien ma commune et je suis moi-même élu au conseil municipal de Vecqueville.

Jusqu'ici tout allait bien, mais depuis peu voilà que quelques élus des communes voisines veulent nous imposer l'implantation d'une laverie industriel.

La communauté de commune a organisé une réunion d'information avec le directeur d'UNITECH, accompagné d'un de leurs experts géo hydroficien, afin de nous présenter le projet, mais voilà que l'on nous dit que l'activité de cette entreprise est liée au nettoyage des vêtements portés par des hommes et des femmes travaillant sur des sites nucléaires, en outre l'usine comportera un atelier de maintenance et de décontamination d'outillages et autres matériels.

Les représentants de l'entreprise et aussi les élus favorables au projet nous affirment qu'il n'y a aucune nocivité dans les rejets produits par l'usine, ce qui est contesté par des experts indépendants.

Le dossier des spécialistes d'UNITECH a du être complété par trois fois pour qu'ils puissent être validés par les représentants de l'état.

Aujourd'hui la dernière experte mandatée, Madame DURAND ne donne pas d'avis concluant sur le projet, parce que toutes les analyses où les relevés de l'air n'ont pas été effectués donc elle n'est pas compétente sur le sujet (analyse de l'eau de la MARNE et sur les rejets atmosphériques)

Dans une brochure fournie par le directeur europe UNITECH, il assimile ses rejets à l'équivalent d'un verre d'eau dans une baignoire!!!

Moi je veux savoir ce que ce verre contient?

Je cite les mots de ce même directeur « l'eau rejetée est quasiment propre à la consommation ».

Alors pourquoi ne pas renvoyer directement cette eau dans la station d'épuration de Tronnoy Les Joinville ?

La préfète nous dit de faire confiance à l'état pour étudier et juger sur l'opportunité de l'installation de cette entreprise.

Pour moi, ce dossier n'a aucune transparence, des données partiales, incomplètes voir même fausses venant des responsables d'UNITECH.

Monsieur le commissaire, pour moi l'implantation sur notre territoire de cette entreprise pose à l'évidence un problème de SANTÉ PUBLIQUE et je voudrais qu'il soit traité comme tel !
Je vous demande d'organiser un débat public entre les experts scientifiques d'UNITECH et des experts scientifiques indépendants.

Mesdames et Messieurs les élus, je vous demande de reconsidérer la question de l'implantation de cette laverie.

Tout ce qui touche au nucléaire est difficile à contrôler, la radioactivité ne connaît pas les frontières territoriales, pour moi nous n'avons pas le droit de polluer notre eau, ni notre air, nous nous devons de préserver notre environnement pour le bien de nos enfants et nos petits enfants.

Je dis NON à UNITECH et à tous les élus qui sont favorables au projet d'implantation.

M^r RAPOSO - E



Annexe V4

ENQUÊTE PUBLIQUE
UNITECH

Michael Wetzel

1 Avenue de Bussy
52300 Vecqueville

Commune
de Vecqueville

523009 – Vecqueville



Ihr Zeichen/Ihre Nachricht vom

Unser Zeichen

Durchwahl, Sachbearbeiter

Datum
12.11.2019

Objet: Enquete Publique concernant l'implantation blanchisserie nucléaire UNITECH à Souzannecourt

Messieurs, Dames,

Je suis contre l'implantation de L'entreprise UNITECH, car les déchets radioactives jettes dans la marne concernent directement les puits de captage de l'eau potable de la ville de Vecqueville.

Si les ressources de l'eau potable ne sont plus sains, la ville est condamnée à mort.

Je vous demande de entreprendre toutes les mesures pour éviter la installation d'un entreprise qui empoisonnera notre environnement et rendra la ville inhabitable.

Avec les meilleures salutations

A handwritten signature in black ink, appearing to be "M. Wetzel".

Michael Wetzel